



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

**Doktorandusz elégedettségmérés eredmények
2021/2022 II. félév**

Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola

Pannon Egyetem • University of Pannonia

Minőségfejlesztési Központ

8200 Veszprém, Egyetem utca 10.

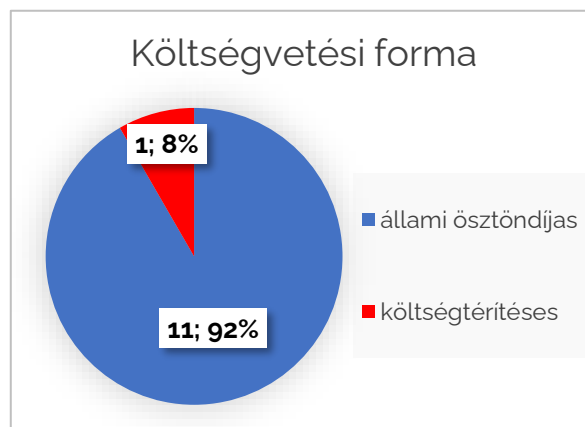


Többsz nyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola

Magyar kérdőív eredményei

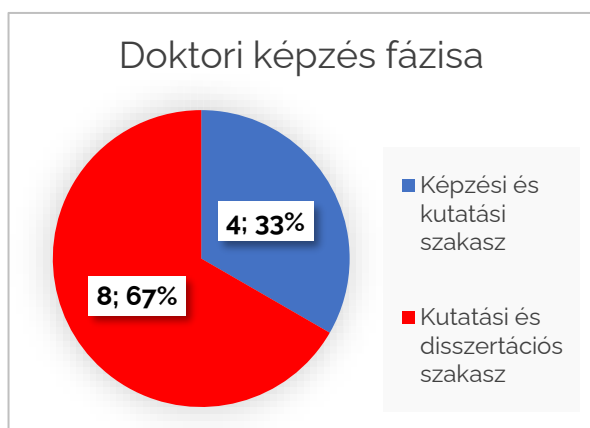
Demográfia

Az összes érdemi választ adó hallgató (N=129) 9%-a folytatja tanulmányait a TNYDI magyar nyelvű képzésén. A doktorandusz elégedettségi kérdőívben az összes magyar képzésben résztvevő hallgató (N=78) 15%-a, számszerűen 12 hallgató töltötte ki a TNYDI-ból. Az Iskola érdemi választ adó doktorandusz hallgatói közül 12 fő magyar hallgató fejezte be a kitöltést.



1. ábra: Doktori képzés költségvetési formája

A hallgatók 92%-a számszerűen 11 fő állami ösztöndíjas, mindösszesen egy hallgató vesz költségtérítéses finanszírozási formában részt a doktori képzésben (1. ábra). A TNYDI doktorandusz hallgatói közül senki nem részesül a Kooperatív Doktori Hallgatói Ösztöndíjban.



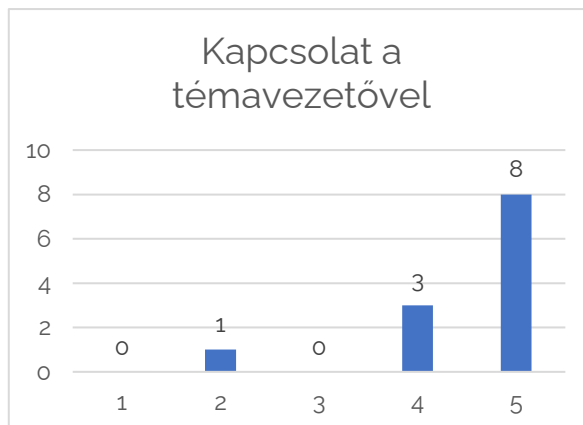
2. ábra: Doktori képzés fázisa

Négy hallgató van jelenleg a képzési és kutatási szakaszban (komplex vizsga előtt) és 8 hallgató van a kutatási és disszertációs szakaszban (komplex vizsga után) (2. ábra). Egy, a kutatási és disszertációs szakaszban lévő hallgató folytatja a doktori kutatását külső intézményben (például kutatóintézet).



Témavezetővel való kapcsolat

A témavezetővel való kapcsolatát 8 hallgató értékelte maximális 5-ösre (tökéletes a kapcsolat a témavezetőmmel) (3. ábra). A 4 vagy annál alacsonyabb kapcsolati szintet jelző hallgatónál, további kérdéseket tettünk fel annak feltárása érdekében, hogy mi okozza a legnagyobb nehézséget a témavezetővel való



3. ábra: Témavezetővel való kapcsolat értékelése

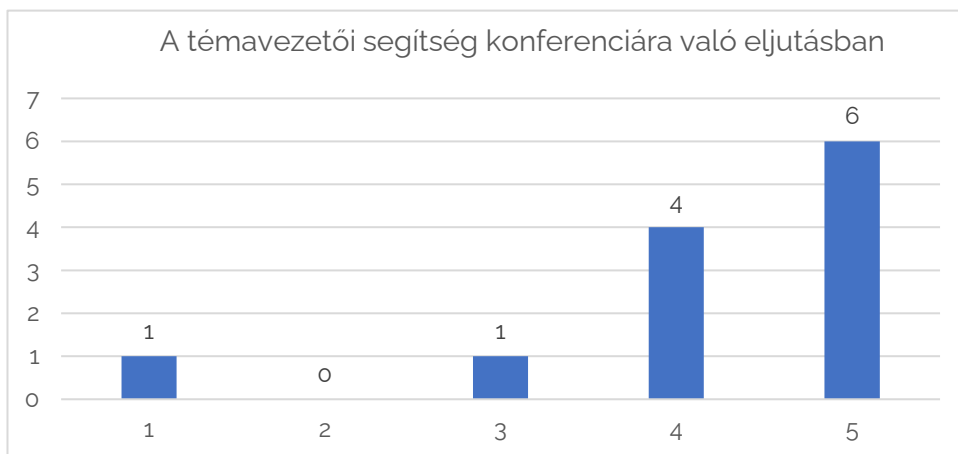
kapcsolatában. (Kevés konzultáció, Nehezen elérhető a témavezető, Kommunikációs probléma, Nincs szakmai iránymutatás, Egyéb). Hárman értékelték 4-esre (jó) a kapcsolatukat a témavezetőjükkel. Egyikőjük a szakmai iránymutatás hiányát adta meg okként. Szöveges válaszban fejtettek ki, hogy a fizikai távolság a probléma, ami miatt nem adott maximális értékelést. A harmadik hallgató két opciót választott ki a témavezetőjével kapcsolatban, a kevés konzultációt és azt, hogy nehezen érhető el a témavezető, mindezek mellett írt szöveges értékelést is, ahol leírta, hogy „szorosabbra fűzném a kapcsolatot a konzulenssel”.

A kapcsolatát kettesre értékelő hallgató minden választható opciót megjelölt a felsoroltak közül (Kevés konzultáció, Nehezen elérhető a témavezető, Kommunikációs probléma, Nincs szakmai iránymutatás), szöveges válaszban kifejtette, hogy a témavezetője ellentmondásos információkat ad neki, valamint azt is említette a hallgató, hogy ő is szorosabbra fűzné az együttműködést vele.

„Szorosabb együttműködés, gyakoribb konzultációk, bővebb visszajelzések, közösen kijelölt célok, határidők, segítség a kutatás kereteinek megfogalmazásában.”



A TNYDI hallgatóit megkértük, hogy értékeljék a témavezetőjüket azzal kapcsolatban, hogy milyen mértékben segítette őket egy konferenciára való eljutásban.



4. ábra: Témavezető segítségnyújtásának értékelése konferencián való részvétel esetében

A válaszok az előző kérdéshez viszonyítva már megosztóbbak voltak. Hat hallgató adott 5-ös értékelést (minden segítséget megkaptam tőle), négy fő pedig 4-est. Egy hallgató adott közepes értékelés, és egy hallgató értékelte 1-esre (egyáltalán nem segített) (4. ábra).

A témavezető tájékoztatta a hallgatókat a publikációs lehetőségekről is. Az a két hallgató, aki erre a kérdésre nemleges választ adott, mind ketten képzési és kutatási szakaszban lévő, állami ösztöndíjas hallgatók.

Tananyagok és Vizsgatárgyak

A képzési és kutatási szakaszban lévő hallgatóktól kértünk véleményt a tantárgyakkal kapcsolatban. Ebben a szakaszban a kitöltők között 4 hallgató vett részt a felmérésben, és mind a négyen fogalmaztak meg szöveges véleményt. Három kérdésre kellett válaszolniuk az ebben a szakaszban lévő hallgatóknak.

A hallgatók pozitívként említették a tárgyakkal kapcsolatos rugalmasságot.

„Rugalmasság, segítőkészség, teljesíthetőség”



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

„Azt, hogy a legtöbb oktató igyekszik közel hozni a tantárgyát a saját kutatási területünkhöz, nyitottak és rugalmasak a beadandók témáját illetően.”

„A tárgyak számonkérését, követelményeiben nem találok problémát.”

„A kötelező tantárgyak összességében megfelelő mélységig, kiváló színvonalon nyújtanak lehetőséget a szakterület egészének, a fontosabb kutatási irányvonalak megismeréséhez. A választható tantárgyak köre igen széles, és sok lehetőséget kínál az adott érdeklődési és kutatási területen való elmélyülésben. A kurzusok jó színvonalúak, minden esetben interaktívak és inspirálók voltak, mind a személyesen, mind az online megtartott órák esetében. A számonkérés módja jó lehetőséget biztosított, hogy a megszerzett tudást a saját szöveggörnyezetre alkalmazva megszilárdítsuk.”

A hallgatók közül csak ketten írtak negatív véleményt a tárgyakkal kapcsolatban. Felvetették az átfedéseket, valamint a tárgy korai/késői meghirdetését.

„Vannak ismétlődések, átfedések.”

„Nem találok negatívumot a tárgyak követelményével / számonkérésével.”

„Egyes tárgyakat a szemeszter nagyon korai vagy nagyon késői szakaszára hirdették meg, nagyon rövid határidővel, ami az egyéb elfoglaltságok miatt nehezítette a tervezést, vagy kizárta a kurzuson való részvétel lehetőségét.”

Végezetül megkérdeztük a képzési és kutatási szakaszban lévő hallgatókat arról, hogy van-e bármilyen javaslatuk a tantárgyakkal és a számonkérésekkel kapcsolatban. Erre szintén két hallgató reagált. Mindketten úgy gondolják, hogy a számonkérés a jelenlegi formájában elfogadható.

„A számonkérésekkel kapcsolatban semmit.”

„Véleményem szerint a jelenlegi számonkérési forma nem igényel változtatást.”

A kutatási és disszertációs szakaszban jelenleg 8 hallgató van, közülük 2 fő írt hosszabb véleményt a komplex vizsgálával kapcsolatban, pozitívként említik a visszajelzések hasznosságát.

„Átfogó szakirodalmi ismereteket kíván, lehetőséget kapunk a kutatási beszámolóra”

„A vissza jelzések kifejezetten hasznosak voltak a kutatáshoz.”



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

Negatív véleményt csak egy hallgató írt, míg a másik hallgató szerint „nem volt ilyen”.

„A felkészülés során nehézséget jelentett az információk hiánya azzal kapcsolatban, hogy milyen jellegű lesz a szakirodalom számonkérése. (Pl. átfogóan kell jellemezni egy szakterületet, cím szerint kérdeznek egy-egy cikkről stb.)”

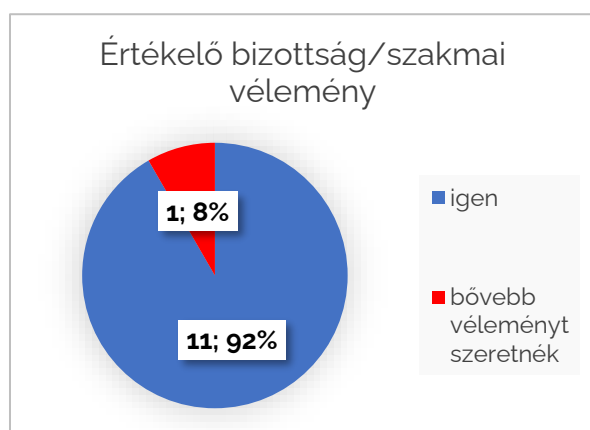
A komplex vizsga változtatásával kapcsolatban említésre került a részletesebb előzetes tájékoztatás, valamint ajánlott irodalmak megadása is.

„Konkrétabb előzetes tájékoztatást a szakirodalmi kérdések jellegéről, hogy ne a képzésben előrébb járó hallgatóktól kelljen (sokszor egymásnak ellentmondó információkat bekérni.”

„Nem tudok ilyet mondani. Esetleg a kötelező olvasmányokon kívül ajánlott irodalom is hasznos lenne.”

A hallgatók többsége elégedett a féléves/éves beszámolók jelenlegi formájával. Lehetőségük volt kifejezni milyen változást szeretnének, de ezzel egyik hallgató sem élt.

Előrehaladás értékelése



5. ábra: Az értékelő bizottság/ szakmai közösség vélemény értékelése

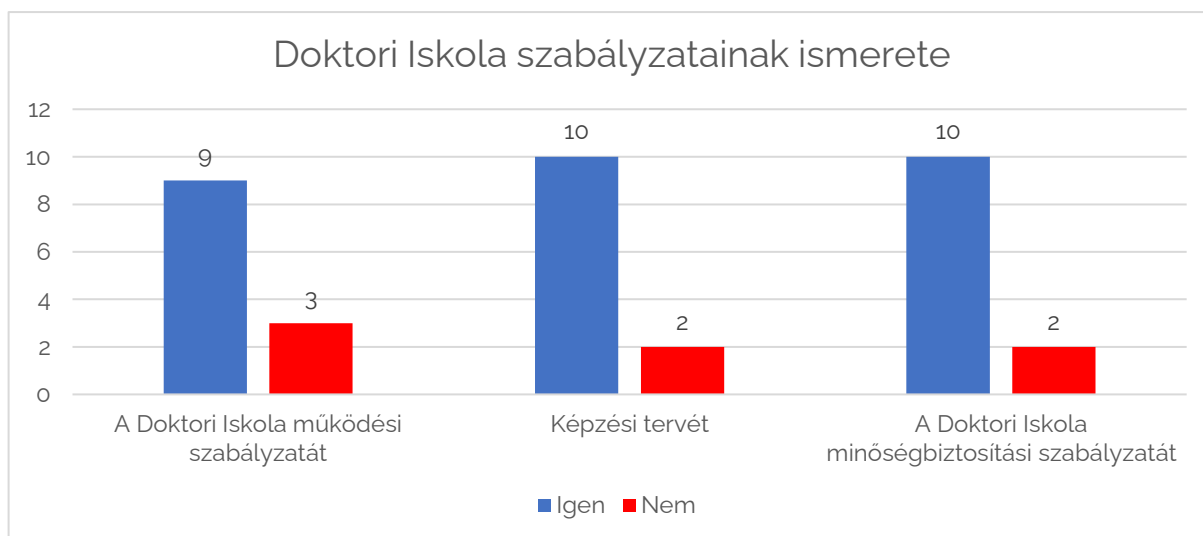
Kérdésünkre, hogy hasznosnak találják-e az értékelő bizottság/szakmai közösség véleményét 11 hallgató válaszolt igennel (5. ábra). Egyetlen hallgató írt bővebb véleményt, arról, hogy érdemes lenne magának a kutatásnak a tervezését, módszertani hátterét értékelni.

„A kutatás metodológiáját kiemelten lenne érdemes értékelni, mivel az adatgyűjtés megkezdése előtt ennek teljes mértékben megalapozottnak kell lennie. Bármilyen hiányosságot, illetve esetleges tévedést ki kell küszöbölni. A kutatási beszámolók során a témavezetőkön kívül más szakembernek is lehetősége van véleményezni a metodológiát.”



Adminisztráció

A Doktori Iskola szabályzataival kapcsolatban megkérdeztük a hallgatók ismereteit a működési szabályzatról, az Iskola képzési tervéről és a minőségbiztosítási szabályzatról. A Doktori Iskola képzési tervével és a Doktori Iskola minőségbiztosítási szabályzatával két-két kutatási és disszertációs szakaszban lévő hallgató nincs tisztában. A Doktori Iskola működési szabályzatát három hallgató nem ismeri, közülük az egyik még a képzési és a kutatási szakaszban van. Nincs olyan hallgató, aki egyik szabályzatot sem ismerné (6. ábra).



6. ábra: Tájékozottság mértéke a Doktori Iskola alapidokumentumai esetében

Az Iskola adminisztratív folyamatairól 7 kérdéskörben (ügyintézés gyorsasága, segítőkészség, ügyintézés minőség eredményessége, hallgatók bevonása a döntésekbe, hallgatóközpontúság, online felületek használhatósága, szabályzatok elérhetősége, szabályzatok érthetősége) tudtak véleményt formálni a hallgatók (7. ábra).

A hallgatók azonos arányban elégedettek az ügyintézők segítőkészségével, az ügyintézés minőség eredményességével, a dokumentumok és szabályzatok elérhetőségével és érthetőségével. Mind a négy kategóriát 11 hallgató értékelte 5-ösre (abszolút jellemző), és egy-egy hallgató adott semleges választ.



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

A hallgatóközpontúság is magas értékelést kapott. Kilenc fő adott maximális értékelést, kettő fő pedig 4-es (inkább jellemző) értéket. Egy hallgató azonban semleges választ adott. Az ügyintézés gyorsaságát is 9 hallgató értékelte abszolút jellemzőnek, és egy-egy-egy fő adott 4-es, 3-as és 2-es értékelést.

Az online felület használhatóságával is összességében elégedettek a hallgatók, mindösszesen 3 fő adott 4-esnél alacsonyabb értékelést (semleges). Arányaiban a legalacsonyabb értékelést a doktoranduszok bevonása a döntésekbe kérdéskategória kapta. Öt hallgató nem adott maximális értékelést (egy fő inkább nem jellemző, 1 fő semleges, 3 fő inkább jellemző).

A Doktori Iskola ügyintézésével kapcsolatban öt hallgató fogalmazott meg véleményt. Összességében elégedettek az Iskola ügyintézésével, fejlesztési javaslatként a kétnyelvű weboldalt és a mentorprogram kialakítását említették.

„Elégedett vagyok a Doktori Iskola jelenlegi ügyintézésével.”

„Nem tudok mit javasolni az ügyintézési folyamatok optimalizálására.”

„Egy esetleges mentorprogrammal, ahol a képzésben előrébb járó hallgatók mentorálhatnák az első/másodéveseket, tisztázhatnák a gyakorlati kérdéseket, az ügyintézés menetétől a "vizsgatippeig".”

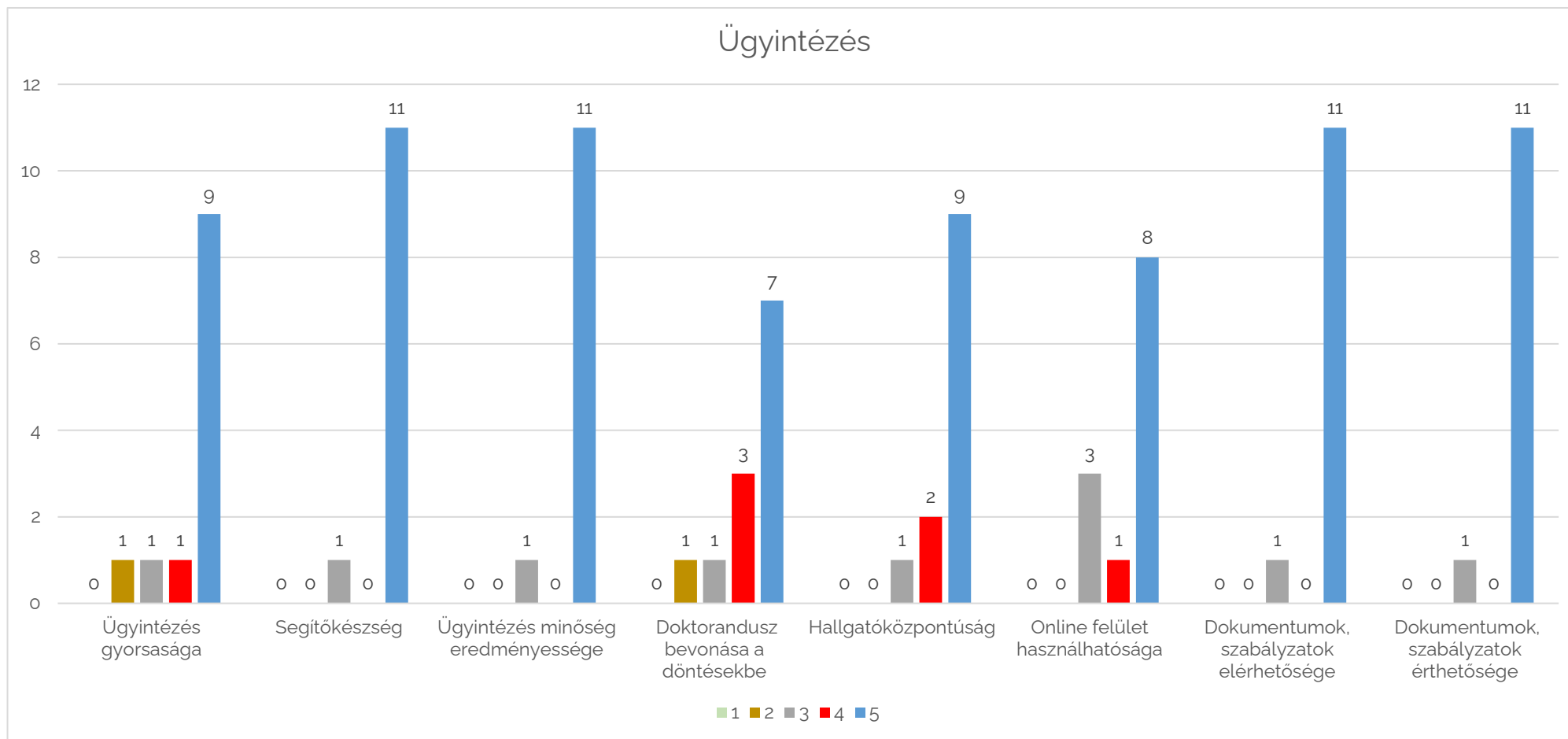
„Velem mindig készségesek és hatékonyak”

„A weboldalt valami igényesebb webhost kezébe kellene adni, aki a megjelenésre is figyel és korrigálja a kódot, ahol szükséges, hogy egy igényesebb kétnyelvű weboldala legyen az intézménynek...”



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

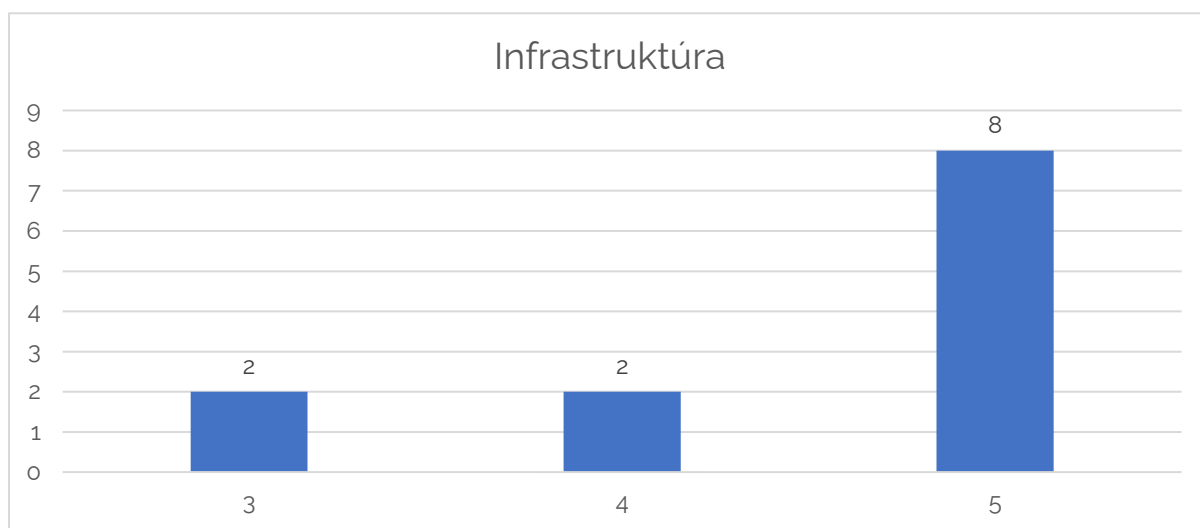


7. ábra: Adminisztrációs tevékenységhez kapcsolódó elégedettség



Infrastruktúra

A Doktori Iskola infrastruktúrájával a hallgatók többsége meg van elégedve. Két kutatási és disszertációs szakaszban lévő hallgató értékelte közepesre, valamint két hallgató (mindkét képzési fázisból egy-egy) értékelte jóra az infrastruktúrát (8. ábra).



8. ábra: Az Intézmény által biztosított infrastruktúrához kapcsolódó elégedettség

Az infrastruktúra fejlesztési lehetőségeivel kapcsolatban három hallgató írt szöveges visszajelzést, közülük ketten már a kutatási és disszertációs szakaszban vannak.

„Több online folyóíratra való feliratkozás az egyetem részéről”

„Jelenleg nem jut eszembe fejlesztési javaslat, az egyetemi és kari szintű infrastruktúrával egyaránt elégedett vagyok.”

„Eddig, amit szerettem volna elolvasni, minden elérhető volt számomra”.

Általános vélemény

Általános véleményt nyolc hallgató fogalmazott meg. Többségük pozitívan vélekedik a Doktori Iskoláról, szeretnek itt tanulni és elégedettek az oktatói munkával.

„Remek képzés, jó itt lenni”



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

„Látható és érezhető, hogy a Doktori Iskola folyamatosan fejlődő státuszban van. A professzorok felkészültsége és tudása megkérdőjelezhetetlen, a nemzetközileg is elismert külföldi oktatók is egyértelműen növelik a színvonalat. A Doktori Iskola hazai és nemzetközi hallgatói összetartó közösséget alkotnak, ezt segítik a kar által szervezett események is.”

„Pozitív a véleményem róla, főleg az oktatók minőségi munkájával vagyok elégedett.”

„A TNYDI-vel kapcsolatban csak pozitív véleményem van, semmilyen negatív élményben nem volt részem a tanulmányaim során.”

„Általánosságban elmondható, hogy a doktori iskola hallgatóközpontú, szakszerű és szakmailag rendkívül támogató környezetet teremt. A professzorok névsora impresszív, a tudományterület legnagyobb nevei is szerepelnek rajta, de a kevésbé ismert előadók is magas színvonalú kurzusokat kínálnak. A légkör családias, személyes, inspiráló és minden lehetőséget megkapnak a hallgatók az igényeik szerinti fejlődésre.”

„Továbbra is bebizonyosodik számomra, hogy helyesen döntöttem, amikor a Pannon Egyetem doktori iskolájába jelentkeztem. Teljes mértékben hallgatóközpontú a képzés, segítőkész oktatókkal, ügyintézőkkel, színvonalas nemzetközi szakmai gárdával.”

„Nagyon szeretek ide járni, az oktatók mindenben támogatók, örülök az oktatási lehetőségnek is. Köszönöm az elmúlt két évet!”

„Egyedi, különleges és szerethető! Jó csapat, neves és lelkes tanárok!”



Többsz nyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola

Angol kérdőív eredményei

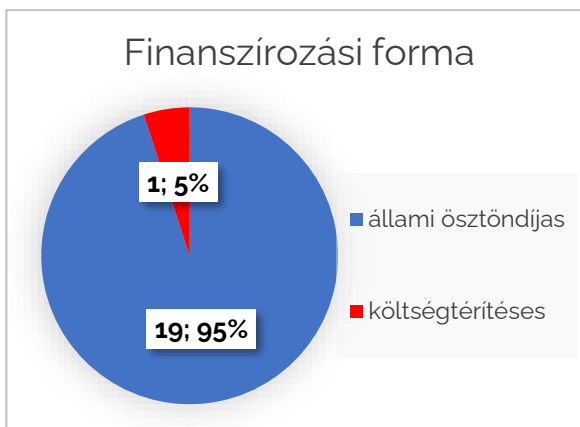
Demográfia

Az összes érdemi választ adó hallgató (N=129) 16%-a folytatja tanulmányait a TNYDI angol nyelvű képzésén. Az öt Doktori Iskola összes külföldi hallgatója (N=72) közül a Többsz nyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola külföldi hallgatójából (N=30) hallgatójából 20 fő (67%) töltötte ki teljesen az elégedettségmérést. Ez a

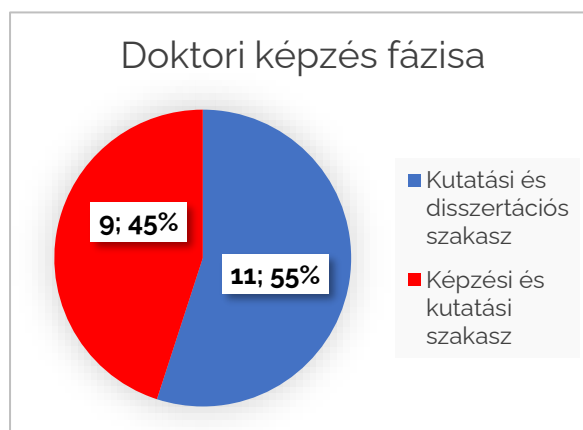
doktorandusz elégedettségi kérdőívben résztvevő összes hallgató (N=129) 16%-a.

Az érdemi választ adó hallgatók közül egy doktorandusz végzi a képzését költségtérítéses finanszírozási formában, a többiek állami ösztöndíjasok (9. ábra).

Jelenleg 11 hallgató van a kutatási és disszertációs (komplex vizsga után), és 9 hallgató van a képzési és kutatási (komplex vizsga előtt) szakaszban (10. ábra).



9. ábra: Doktori képzés finanszírozási formája

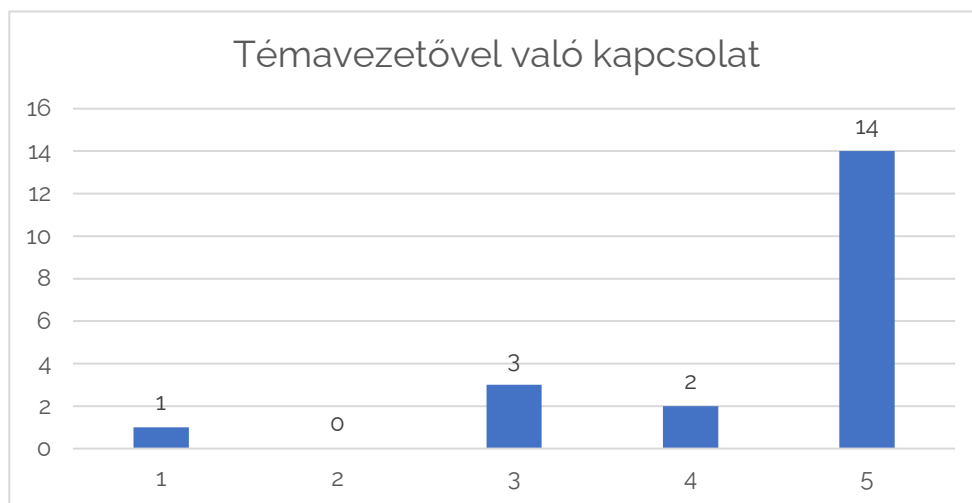


10. ábra: Doktori képzés fázisa



Témavezetővel való kapcsolat

A témavezetővel való kapcsolatot 14 hallgató kiválóra értékelte, ellenben 2 fő négyes, 3 hallgató pedig hármas és egy fő egyes értékelést adott (11. ábra).



11. ábra: Témavezetővel való kapcsolat értékelésének eredménye

A 4 vagy annál alacsonyabb kapcsolati szintet jelző hallgatóknál, további kérdésekre került sor annak feltárása érdekében, hogy mi okozza a legnagyobb nehézséget a témavezetővel való kapcsolatában. (Kevés konzultáció, Nehezen elérhető a témavezető, Kommunikációs probléma, Nincs szakmai iránymutatás, Egyéb).

A két négyesre értékelő hallgató a felsorolt kategóriák közül egyet sem adott meg, mint a probléma forrása és szöveges válaszban sem fejtették ki a véleményüket.

A hármas értékelést adó hallgatók közül ketten választották a probléma forrásaként azt, hogy a témavezetőjük nem ad megfelelő szakmai iránymutatást. Egyikük hosszabban is kifejtette a véleményét a témavezetőjével kapcsolatban, szerinte a hallgatókat olyan témavezetőhöz kellene beosztani, akinek van tapasztalata és rálátása az adott területre („I think students should be assigned to supervisors who have experience and knowledge in that field”).

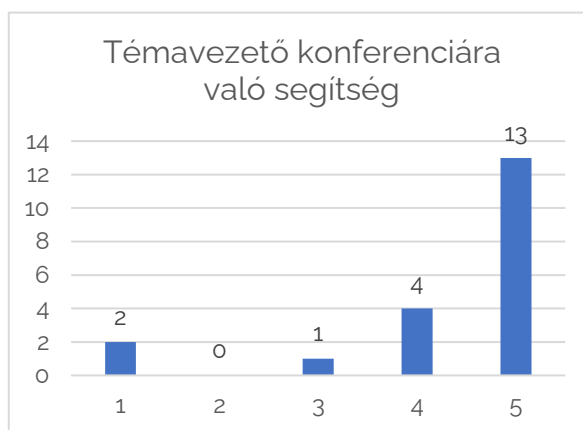


Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

Az egyes értékelést adó hallgató új témavezetőt szeretne („new supervisor”) és az általunk megadott válaszkategóriák közül hármat is megjelölt (Kevés konzultáció, Nehezen elérhető a témavezető, Nincs szakmai iránymutatás).

A hallgatók közül ketten nem kaptak megfelelő tájékoztatást a témavezetőjüktől a publikációs lehetőségekkel kapcsolatban. A két hallgatóból az egyik szeretne új témavezetőt kérni. A további 18 hallgató legalább közepes mértékben elégedett a tájékoztatással, amit a témavezetője a publikációs lehetőségekről adott (12. ábra).



12. ábra: Témavezető segítségnyújtásának értékelése konferencián való részvétel esetében

Tananyagok és Vizsgatárgyak

A tárgyakkal kapcsolatos véleményt csak a képzési és kutatási szakaszban lévő hallgatók tölthették ki. Ebből a szakaszból kilenc hallgató töltötte ki a kérdőívet, közülük nyolc írt szöveges véleményt a tantárgyakról.

Pozitívként emelték ki, hogy a tárgyak érdekesek és összefüggenek a kurzusok, valamint, hogy a hallgatók tudnak a kutatási témájukkal kapcsolatos tárgyak közül válogatni.

„These subjects are very interesting for me, They are interrelated courses that show multilingualism properly. (A tantárgyak nagyon érdekesek számomra. Ezek egymással összefüggő kurzusok, amelyek megfelelően mutatják be a többnyelvűséget.)”

„Some Professors would like to give personal feedback of the students' assignments, comments, and recommendations for the betterment of their works. They, moreover, provided personal conference to discuss and report the students' assignments. They also gave the current and up-to-date references and articles related to the courses. Some Professors have their online classroom platforms in which the students could access their learning materials and have interactive communication regarding the



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

courses. [Egyes professzorok személyes visszajelzést szeretnek adni a hallgatók feladatairól, megjegyzéseiről és ajánlásairól műveik javítása érdekében. Ezenkívül személyes konferenciát tartottak, hogy megvitassák és beszámoljanak a tanulók feladatairól. Megadták a kurzusokkal kapcsolatos aktuális és naprakész hivatkozásokat és cikkeket is. Egyes professzorok online osztálytermi platformokkal rendelkeznek, ahol a hallgatók hozzáférhetnek tananyagaikhoz, és interaktív kommunikációt folytathatnak a tanfolyamokkal kapcsolatban.]"

„The literature needed to finish the assignments Different subjects are available. [A feladatok elvégzéséhez szükséges szakirodalom Különböző tantárgyak állnak rendelkezésre.]"

„Almost everything I found here is useful. [Szinte minden, amit itt találtam, hasznos.]"

„The diverse offer of subjects allows me to plan my semester and choose the courses that are related to my research. [A tantárgyak változatos kínálata lehetővé teszi számomra, hogy megtervezsem a féléveimet, és kiválasszam a kutatásomhoz kapcsolódó kurzusokat.]"

„The subjects are very interesting and insightful. The assignments for assessment also supported me in digging into details about my study. As a whole, I liked my professors for their dedication and handling. [A témák nagyon érdekesek és élelátók. Az értékelési feladatok is segítettek abban, hogy beleássam magam a tanulmányom részleteibe. Összességében tetszettek a professzoraim az elhivatottságuk és a bánásmódjuk miatt.]"

„The subjects help me to understand linguistics since I have no background in that area previously. [A tantárgyak segítenek megérteni a nyelvészetet, mivel korábban nem rendelkezem tapasztalattal ezen a területen.]"

„We are able to choose assignments related to our research topics. There are also classes which help in writing a thesis, such as Academic Writing, several Methodology classes etc. [Kutatási témáinkhoz kapcsolódó feladatokat tudunk választani. Vannak olyan osztályok is, amelyek segítenek a disszertáció megírásában, mint például az akadémiai írás, több módszertani osztály stb.]"

A tantárgyakkal kapcsolatos negatívumok között a hosszú készülési idő került említésre.



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

„They are all fine for me. (Nekem mind rendben van)”

„The Professor had the class only once meeting within a semester and it was held at the end of semester. The assessment component was merely from one essay. He/ she assessed only the product of essay writing. [A Professzornak csak egyszer volt órája egy félév alatt, és a félév végén tartották meg ezt az órát. A számonkérés csupán egy esszéből állt. Csak az esszét értékelte.]”

„8 hours straight studying one subject (sometimes) [8 órás tanulás egyhuzamban egy tárgy miatt -néha]”

„Nothing (Semmi)”

„They only are offered once per academic year. [Tanévenként csak egyszer kínálják őket]”

„Probably, lacking of subjects related to language pedagogy [Valószínűleg a nyelvi pedagógiával kapcsolatos tantárgyak hiánya]”

„Some of the assignments appear to be unrelated to our research topics [Úgy tűnik, hogy egyes feladatok nem kapcsolódnak kutatási témáinkhoz]”

Fejlesztési javaslatot öt hallgató írt. Említik, hogy a tantárgyakat több napra lehetne szétosztani, amennyiben a tárgy ezt megköveteli, valamint a kritériumok módosítását is szeretnék.

„They are all okay. - Mindegyik rendben van”

„The obligatory course must be held both in autumn and spring semesters because the students have to complete them before having the complex exam. Course syllabus for each course should be distributed to the students during semester. The Professors should guide the students in writing their essay because writing process is essential step to avoid plagiarism of their essays. The doctoral school should analyze the students' needs before some optional courses are offered/ listed on the Neptun. (A kötelező tárgyakat mind az őszi, mind a tavaszi félévben meg kell tartani, mert a hallgatóknak a komplex vizsga előtt el kell végezniük azokat. Az egyes kurzusok tananyagát a félév során ki kell osztani a hallgatók között. A professzoroknak iránymutatást kellene adnia a hallgatóknak az esszéjük/beadandójuk megírásában, mert az írási folyamat elengedhetetlen lépés ahhoz, hogy elkerüljék a plágiumot. A doktori iskolának elemeznie/vizsgálnia kellene a hallgatók igényeit, mielőtt néhány opcionális kurzust feltesznek a Neptunra.)”



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

„1 subject can be taught for 2 consecutive days if the content is huge (Egy tantárgyat két egymást követő napon keresztül lehetne tanítani, ha a téma és a tananyag nagyon terjedelmes/tartalmas)”

„Nothing – Semmi”

„If more professors could offer their courses in a hybrid modality, I think more student will enroll in them. - (Ha több professzor tudna hibrid kurzust kínálni, azt hiszem, több hallgató venné fel a tárgyakat.)”

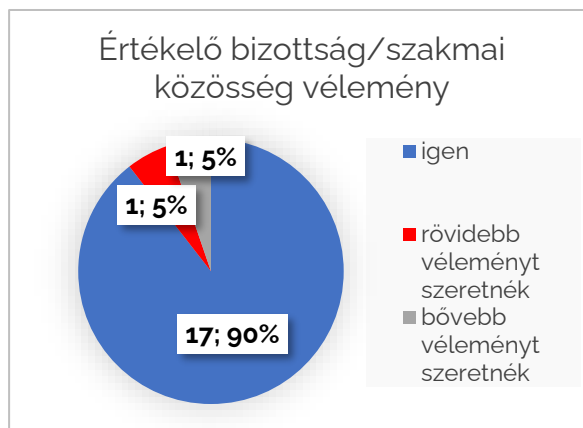
„Even though it depends on professors' willingness, it is better to set minimum and maximum criteria for assignments. Because few -course assignments are very bulky and affect the other's course work and other research activities (Annak ellenére, hogy ez a professzorok hajlandóságától függ, jobb lenne, ha minimum és maximum kritériumokat határoznának meg a feladatokhoz, mivel néhány feladat nagyon terjedelmes, és hatással van más kurzusokra és egyéb kutatási tevékenységekre.)”

A komplex vizsgával kapcsolatban két hallgató adott érdemi választ. Pozitívként említi az egyik hallgató, hogy a vizsga segített a kutatási téma szűkítésében („It helped me narrow down my research topic”). A másik hallgató szerint pedig segítőkész és barátságos volt a bizottság, valamint a szakirodalmat is hasznosnak találta („Useful literature. Friendly and helpful jury”).

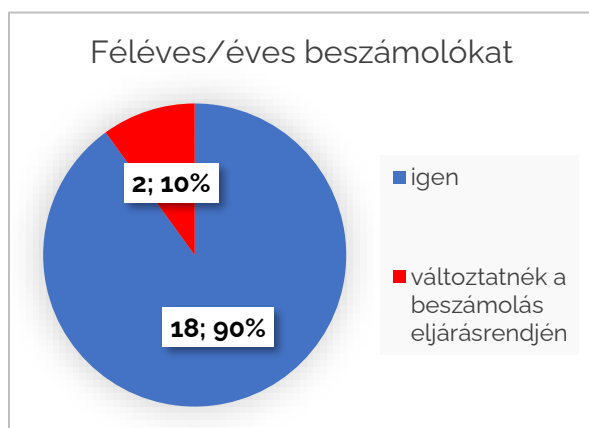
Negatívként csak egyetlen visszajelzés érkezett. Ebben a hallgató jelezte, hogy kénytelen volt olyan cikkeket olvasni, amik nem kapcsolódtak szorosan a kutatási témájához („Reading a list of articles unrelated to my research”). Fejlesztési javaslatot is ezzel kapcsolatban írt, hogy érdemes lenne itt már csak a kutatási témára összpontosítani („I think the only focus should be on the research topic”).

Előrehaladás értékelése

Az értékelő bizottság/ szakmai közösség véleményét a hallgatók többsége (90%-a, számszerűen 17 fő) megfelelőnek/hasznosnak találta a jelenlegi formában (13. ábra). Egy hallgató szeretne rövidebb és egy fő hosszabb véleményt a jövőben. Szöveges válasz azonban egyikőjüktől sem érkezett módosítási javaslatokkal.



13. ábra: Az értékelő bizottság/ szakmai közösség vélemény értékelése



14. ábra: Féléves/éves beszámolók jelenlegi rendjéhez kapcsolódó elégedettség

A féléves/éves beszámolókkal a hallgatók közül 18 fő elégedett abban a formában, ahogyan jelenleg zajlanak, és mindösszesen 2 fő szeretné, ha változtatnának a beszámolók eljárásrendjén (14. ábra). A szöveges válaszok lehetőségével ők sem éltek.

Adminisztráció

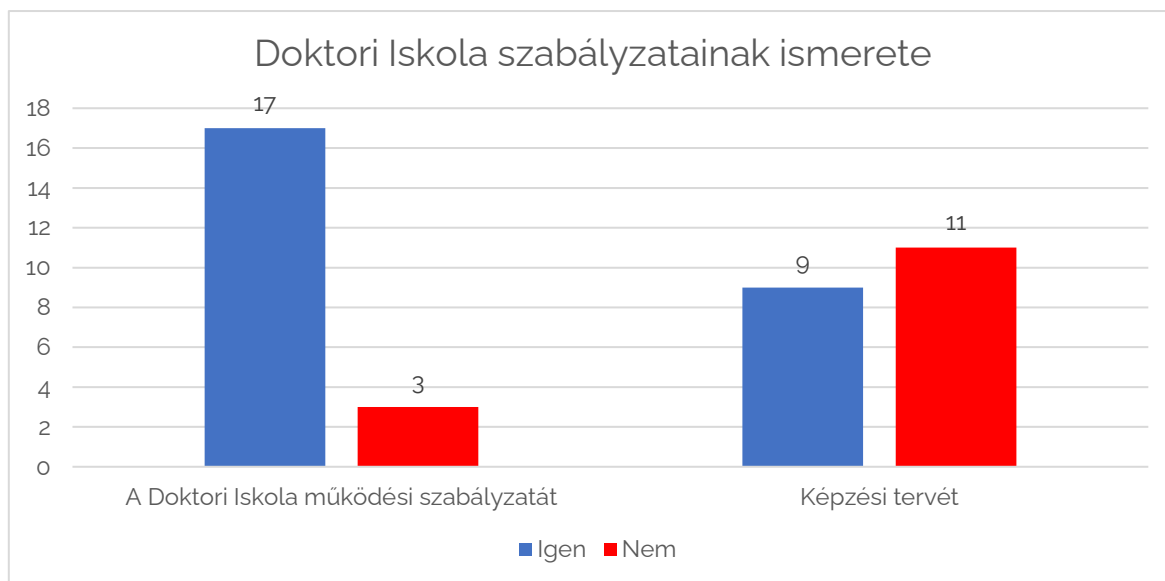
A külföldi hallgatóktól két szabályzat ismeretét kérdeztük meg (A Doktori Iskola működési szabályzatát és a Doktori Iskola képzési tervét). A hallgatók többsége ismeri (17 fő) az Iskola működési szabályzatát, azonban a képzési tervvel 11 fő nincs tisztában. Három olyan hallgató van, aki bevallása szerint egyik dokumentumot sem ismeri.



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

Az Iskola adminisztratív folyamatairól 7 kérdéskörben (ügyintézés gyorsasága, segítőkészség, ügyintézés minőség eredményessége, hallgatók bevonása a döntésekbe, hallgatóközpontúság, online felületek használhatósága, szabályzatok elérhetősége, szabályzatok érthetősége) tudtak véleményt formálni a hallgatók (15. ábra).



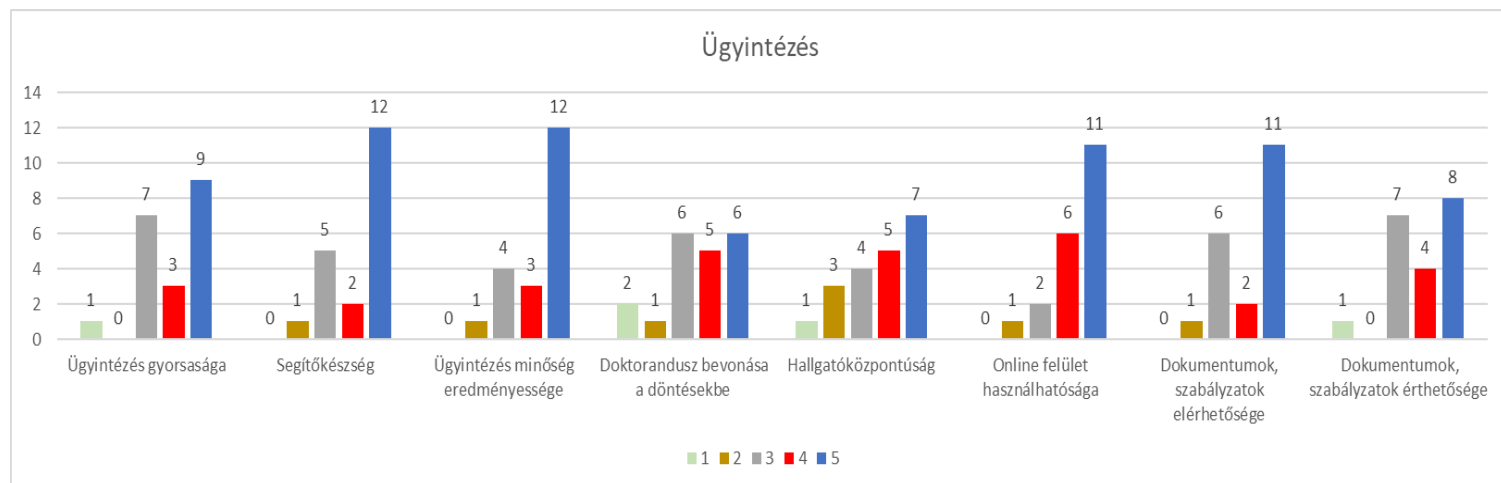
15. ábra: Tájékozottság mértéke a Doktori Iskola alapidokumentumai esetében

Az ügyintézéssel kapcsolatban elmondható, hogy arányaiban a hallgatók az online felület használhatóságával voltak a legelégedettebbek, 17 hallgató értékelte ezt a válaszkategóriát jóra (6 fő), vagy kiválóra (11 fő). Hasonló elégedettséget láthatunk még az ügyintézés minőségének eredményességénél és az ügyintézők segítőkészségénél. Ezt a két kategóriát 12-12 hallgató gondolta abszolút jellemzőnek. A dokumentumok és szabályzatok elérhetőségével kapcsolatban is 19 hallgató adott közepesnél magasabb értékelést. Arányaiban a hallgatók a legalacsonyabb elégedettséget az „doktorandusz bevonása a döntésekbe” válaszkategóriára adták, 9 fő értékelte közepesre vagy annál alacsonyabbra ezt (16. ábra).



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ



16. ábra: Adminisztrációs tevékenységhez kapcsolódó elégedettség

Az ügyintézés korszerűsítésével kapcsolatban a hallgatók az információk naprakész közlését igénylik leginkább.

„Fine (Jó)”

„Please be responsive to reply the students' emails concerning on their academic issues. (Kérem legyenek kedvesek válaszolni a hallgatók tanulmányi problémákkal kapcsolatos e-mailjeire)”

„Nothing (semmi)”

„Arranging individual or pair offices for doctoral students and providing laptops for students who come from developing countries. Actually, Our College Dean Supportive heart should be greatly acknowledged. (Egyéni vagy páros irodák kialakítása a doktoranduszoknak és biztosítanak laptopokat a fejlődő országokból érkezők számára. Nagy elismerés az Iskola dékánjának a támogatásáért)”

„The administration should be more efficient in relation to informing students about events and changes in plans of conferences or others. (Az adminisztrációnak hatékonyabbnak kellene lenni a hallgatók tájékoztatásával kapcsolatban az eseményekről, a konferenciák vagy más tervek változásairól.”

„Send a warning email of the deadline before 10 days and not 1 day before!!!! Informing students about the regulation changements by sending them an official email and not keep saying: Oh you must always check the university website!!!! for example, the publication and conference credits changed which led to having fewer credits



Pannon Egyetem

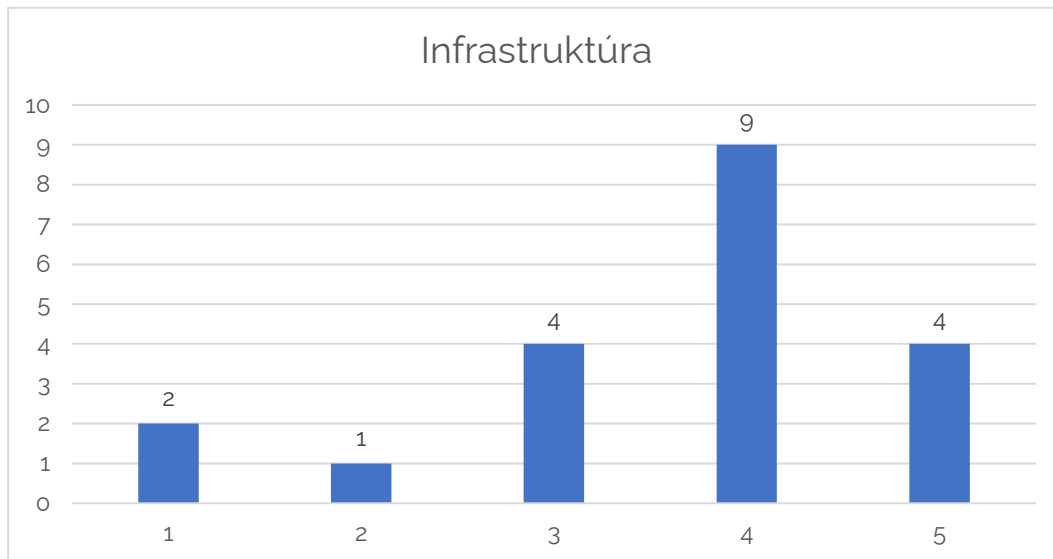
Minőségfejlesztési Központ

(Legalább 10 nappal a határidő előtt küldjenek emlékeztetőt, ne a határidő előtt 1 nappal! Tájékoztassák a hallgatókat szabályozási változásokról hivatalos e-mailben, ne pedig azt mondják, hogy folyamatosan ellenőriznünk kellene az egyetem honlapját - pl: megváltozott publikáció és konferencia kreditek, amik kevesebb kreditet eredményeztek)."

„Some of the formal procedures could be organized better (for example, more details about end-of-the-year report, Neptun system and registration for subjects, etc.). In general, however, I am satisfied with the administrative procedures (Érdemes lenne jobban megszervezni a formális eljárásokat (pl: év végi jelentés, a Neptun rendszerről és a tantárgyi regisztrációról) Általánosságban azonban meg vagyok elégedve az ügyintézésel."

Infrastruktúra

Az egyetemi infrastruktúrával kapcsolatban megoszlanak a hallgatói vélemények, 15 fő gondolja jónak vagy nagyon jónak, 4 fő adott közepes értékelést és 3 fő ítélte meg közepesnél rosszabbnak (17. ábra).



17. ábra: Az Intézmény által biztosított infrastruktúrához kapcsolódó elégedettség

Fejlesztéssel kapcsolatban 10 fő írt szöveges véleményt. A hallgatók szeretnék több, online hozzáférést a szakirodalmakhoz és jobb minőségű internetet, valamint örülnének saját irodának is.



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

„To access literature online, the internet is poor. The access to the internet is different on each floor. Please solve this. (Az online irodalomhoz való hozzáféréshez az internet gyenge. Az internethez való hozzáférés minden emeleten más és más. Kérem, ennek megoldását.)”

„PhD students in Multilingualism Doctoral School do need offices and academic facilities supporting their research project located in the campus because they need to have spaces to discuss their research topics and academic matters with their colleagues in the academic environment (at the campus). (A Többsnyelvű Doktori Iskola PhD hallgatóinak szükségük van az egyetemen található kutatási projektjükhöz irodákra és tudományos létesítményekre, mert szükségük van arra, hogy kutatási témáik és tudományos kérdéseik kollégáikkal történő megvitatására tereket biztosítsanak akadémiai környezetben (az egyetemen).)”

„Access to the journals (Hozzáférés a folyóiratokhoz)”

„Everything is good so far! (Eddig minden jó)”

„Nothing (semmi)”

„The library of the school is good. But for research, there is no book /Journals related to individual research literature which includes all countries across the world. E.g African context, Ethiopia's education system, indigenous languages, and policies. On the other hand, different accessible journals like degruyter.com ask for institutional email password confirmation codes, which I couldn't get. [Az iskola könyvtára jó. De a kutatáshoz nincs olyan könyv / folyóirat, amely az egyes kutatási irodalomhoz kapcsolódik, és amely a világ minden országát magában foglalja. Pl. afrikai kontextus, Etiópia oktatási rendszere, az őslakos nyelvek és politikák. Másrészt a különböző hozzáférhető folyóiratok, mint például a degruyter.com intézményi e-mail jelszó-megerősítő kódokat kérnek, amelyeket nem tudtam megszerezni.]”

„It would be beneficial for PhD students to have offices and give classes. [Hasznos lenne, ha a PhD-hallgatóknak irodáik lennének és órákat tartanának.]”

„Providing free access to national or international journals. [Ingyenes hozzáférés biztosítása nemzeti vagy nemzetközi folyóiratokhoz.]”

„More printed literature sources (not online) [További nyomtatott irodalmi források (nem online)]”

„Access to more online libraries [Hozzáférés több online könyvtárhoz]”



Általános Vélemény

Általános véleményt a Doktori Iskoláról 10 hallgató fogalmazott meg. Pozitívan vélekednek az Iskoláról az oktatókról és a képzés színvonaláról is. Az infrastruktúra fejlesztését azonban itt is megemlítették.

„Our doctoral school is a very important school for me. The courses I have been studying will help me to improve the language problem in my country; especially how to develop an overarching language policy for a diversified society and how to maintain minority languages through developing inclusive LPP.

(A doktori iskolánk nagyon fontos nekem. A kurzusaim segíteni fognak az országom nyelvi problémáiban; különösen, hogy hogyan alakítsunk ki egy átfogó nyelvpolitikát/irányelvet egy változatos/sokféle társadalom számára, valamint, hogy óvjuk meg /tartsuk fent a kisebbségi nyelveket az LLP fejlesztésével.)”

„Multilingualism Doctoral School is great place to gain and improve expertise in the multilingualism field. The Professors and supervisors come from all over countries around the world. It is excellent opportunity for the doctoral students enhance their insights and academic experiences. Yet, some optional courses created should be analyzed firstly to the students. By doing so, the students are involved to design the doctoral school's curriculum. (A doktori iskola egy remek hely arra, hogy megszerezzük és fejlesszük a szaktudásunkat a többnyelvűség területén. Az oktatók és a témavezetők a világ minden tájáról érkeznek. Ez egy kiváló lehetőség a doktoranduszok számára, hogy bővítsék a tudományos tapasztalataikat. Néhány választható kurzust azonban először meg kell vizsgálni a hallgatókkal, ezzel a hallgatókat is bevonják az iskola tantervének a kialakításába.)”

„I am really happy with the doctoral school. I have learnt a lot, I have had many opportunities to learn from the best researchers of the field, and the doctoral school always helps with any administrative problem we may have. I couldn't ask for more. I'm really grateful to be here. (Nagyon megvagyok elégedve a doktori iskolával. Rengeteget tanultam és számos lehetőségem volt a szakterület legjobb kutatóitól tanulni. A doktori iskola mindig segített az adminisztratív problémáinkban. Nem is kérhetnék többet. Nagyon hálás vagyok, hogy itt lehetek).”

„Frankly speaking, I appreciate the dean and their real cooperation in assisting international students. Their professors are very mature and supportive in every aspect.



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

Thanks to all of them. However, if it is possible, I wish to revisit PhD graduation criteria. Like a number of publications, complex exams, number of conference participation and so on. (Őszintén szólva, nagyra értékelem a dékánt és a valós együttműködésüket a nemzetközi hallgatók segítésében. Az oktatóik nagyon érettek és támogatók minden szempontból. Köszönöm mindannyiuknak. Azonban, ha ez lehetséges, szeretném újra vizsgálni a Phd kritériumait, mint számos publikáció, komplex vizsgák, számos konferencián való részvétel, satöbbi.)"

„I am satisfied with the overall quality of the training and other aspects of the doctoral school. (Elégedett vagyok a képzés színvonalával és a doktori iskola egyéb vonatkozásaival, aspektusaival)."

„The Doctoral School is very good in terms of academic training, but needs more improvement in terms of infrastructure. (A Doktori iskola nagyon jó a tudományok képzés szempontjából, de fejlesztésre szorul infrastrukturális szempontból)."

„Even though it's a must to change the whole Pannon policy it's still one of the bests universities in Hungary (in my opinion). (Annak ellenére, hogy az egész Pannon szemléleten/irányelven változtatni kell, még mindig az egyik legjobb egyetem Magyarországon [véleményem szerint])."

„The professors from abroad are all top-notch. Some of them even gave so much clear feedback to our assignments. I just hope that hybrid learning could be improved or applied for. It will be really helpful for students who cannot attend in person due to many problems such as works or illness. (A külföldi oktatók elsőrangúak/ kimagaslók. Néhányan még egyértelmű visszajelzést is adtak a feladatainkhoz/beszámolóinkhoz. Csak abban bízom, hogy a hibrid oktatást még lehetne javítani. Nagyon nagy segítség lenne az olyan hallgatóknak, akik nem tudják megoldani a jelenléti órákat olyan problémák miatt, mint munka vagy betegség.)"

„I am very content with the quality of study and qualification of teachers. I am receiving constant support from my supervisor and other professors, if needed. However, the infrastructure, administrative procedures, and financing of the School could be improved. (Nagyon elégedett vagyok a tanítás minőségével és a tanárok képzettségével. A témavezetőmtől és más oktatóktól folyamatos támogatást kapok, ha szükséges. Azonban az infrastruktúrán az ügyintézés menetén, eljárásain és az Iskola finanszírozásán még lehetne mit javítani, fejleszteni.)"



Pannon Egyetem

Minőségfejlesztési Központ

„Excellent topics, professors (from western Europe, having some professors from Japan and USA would be an asset). I understand the problems of female local professors and wish them happiness in their private lives. I loved so much Veszprem that I don't know how can I now live without it. I had Hungarian friends, and it's hard to live without them. I want Hungary prosperity, please continue keeping your language and your individuality. (Kiváló témák. Jó lenne, ha lenne néhány oktató Nyugat-Európából az USA-ból és Japánból. Megértem helyi női oktatóim problémáit és boldogságot kívánok nekik a magánéletükben. Annyira megszerettem Veszprémet, hogy nem tudom, hogyan tudok most majd nélküle élni. Lettek magyar barátaim, és nehéz nélkülük tovább élni. Szeretném Magyarország fellendülését, és hogy továbbra is őrizze meg a nyelvét és az egyéniségét.)”

Veszprém, 2022.09.30.

Dr. Gyurácz-Németh Petra
Minőségfejlesztési Központ igazgató