

PANNON EGYETEM



TÖBBNYELVŰSÉGI NYELVTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

TDHT döntés időpontja: 2021. szeptember 29.

Hatálybalépés időpontja: 2021. október 1.

Érvényesség: visszavonásig

Felelős: Dr. Navracsics Judit, TDHT elnök, doktori iskola vezető

A Doktori Iskola (továbbiakban: DI) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) állásfoglalása alapján alakítja ki a belső működési rendjét úgy, hogy az hatékonyan szolgálja a kutatóképzés, a fokozatszerzés és a habilitációs eljárások magas színvonalát és biztosítsa a DI minden doktoranduszának és minden itt habilitációra jelentkezőnek a teljeskörű hozzáférést az Iskolában koncentrált szellemi potenciálhoz és valamennyi rendelkezésre álló tárgyi feltételhez.

Jelen Szabályzat a 2011. évi CCIV törvény a nemzeti felsőoktatásról (NFTV), a 387/2012. kormányrendelet (DR), a MAB 2013/6/III/2.sz. határozata (technikai frissítés: 2014. április 25.) és a Pannon Egyetem 2021. március 3-tól hatályos, a Pannon Egyetem Szenátusa által 2021. február 25-én, 29/2021.(II.25) határozatszámmal elfogadott Doktori Szabályzata alapján készült. A PE-DSZ-ben lefektetett általános szabályokat nem részletezzük, azokra csak utalunk. Az alábbiakban a DI-specifikus eljárásokat ismertetjük részleteiben. Azokra a működési elvekre, amelyek megegyeznek a Pannon Egyetem Doktori Szabályzatában leírtakkal, csak utalni fogunk.

1. A Doktori Iskola alapadatai:

Neve: Többszempontú Nyelvtudományi Doktori Iskola (TNYDI)

Működési helye: Pannon Egyetem, Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar, Veszprém

A DI vezetője: Dr. Navracsics Judit, DSc, PhD, habil, egyetemi tanár (nyelvtudomány)

A DI törzstagjai:

Dr. Csépe Valéria, DSc, akadémikus, egyetemi tanár (pszichológia, neurolingvisztika, pszicholingvisztika)

Dr. Cserniczkó István, DSc, PhD, habil. egyetemi tanár (nyelvtudomány)

Dr. Ulrike Jessner-Schmid, PhD, habil. egyetemi tanár (nyelvtudomány)

Ollé János, PhD, habil. egyetemi docens (neveléstudományok)

Marjolijn Verspoor, PhD, egyetemi tanár (nyelvtudomány)

Vincent van Heuven, PhD, professor emeritus (nyelvtudomány)

Dr. Földes Csaba, DSc, egyetemi tanár (nyelvtudomány)

2. A DI felépítése (programok és vezetőik):

A doktori program a többszempontú nyelv- és nyelvészeti tudományi valamint multidiszciplináris vizsgálatára helyezi a hangsúlyt. A képzést 3 fő témakörre építjük: egyéni többszempontú, társadalmi többszempontú és iskolai többszempontú. A többszempontú és sokféle módszert alkalmazó vizsgálati lehetőségek miatt 6 modul működöttünk, így lehetőséget adunk a szelektálásra

a doktoranduszok számára az általuk fő- és mellék témakörként választott tárgyak felvételében és elvégzésében a tanulmányaik során. Nagy hangsúlyt fektetünk a kutatómódszertanra. A multidiszciplináris megközelítést biztosítja, hogy mindegyik modulból közös tárgyként kezelünk egy tárgyat, amely nélkülözhetetlen a többnyelvűség átfogó jellegű megközelítésében. A modulok vezetői az adott kutatási területek nemzetközileg elismert szakemberei.

Modulok és vezetőik:

Modul	Vezető
A többnyelvűség kutatómódszertana / Research methodology of multilingualism	Csernicskó István, DSc, PhD, habil
A többnyelvűség neurolingvisztikája / Neurolinguistics of multilingualism	Csépe Valéria, DSc, PhD, habil
Többnyelvű fejlődés / Multilingual development	Anat Stavans, PhD
Iskolai többnyelvűség / Multilingualism through instruction	Marjolijn Verspoor, PhD
Többnyelvű nyelvi feldolgozás / Multilingual processing	Navracsics Judit, DSc, PhD, habil
Többnyelvűség a társadalomban / Multilingualism in the society	Ulrike Jessner-Schmid, PhD, habil

3. A Doktori Iskola Tanácsa

A Pannon Egyetemen a Doktori Iskola Tanácsának feladatkörét a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT) látja el. A TDHT a Pannon Egyetem Doktori Szabályzatában leírtaknak megfelelően

- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- c) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
- d) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést
- e) bizottságokat állít fel a habilitációs és fokozatszerzési eljárásokhoz, felvételi és komplex vizsgákhoz

A TDHT a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT bízza meg és menti fel.

A TDHT elnöke a doktori iskola vezetője. A TDHT tagjainak egyharmada, vagy legalább két személy az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló, külső szakember. A TDHT munkájában részt vesz az adott DI doktoranduszainak képviselője, aki tudományos ügyeket és fokozatszerzést érintő kérdésekben nem szavazhat, egyéb, a doktoranduszokat érintő ügyekben szavazati joggal rendelkezik. A TDHT valamennyi tagjának meg kell felelnie a törzstagokkal szemben támasztott követelményeknek.

Elnök: Dr. Navracsics Judit, DSc, PhD, habil. egyetemi tanár, a DI vezetője

Szavazati jogú tagok:

Dr. Csépe Valéria, DSc, akadémikus, egyetemi tanár (pszichológia)

Kees de Bot, PhD, egyetemi tanár (nyelvtudomány) külső tag

Dr. Ulrike Jessner-Schmid, PhD, habil. egyetemi tanár (nyelvtudomány)

Dr. Ollé János, PhD, habil. egyetemi docens (neveléstudomány)

Dr. Sárly Gyula, DSc, PhD, habil. egyetemi tanár (elméleti orvostudomány, SZTE) külső tag

Anat Stavans, PhD, egyetemi tanár (nyelvtudomány)

Marjolijn Verspoor, PhD, egyetemi tanár (nyelvtudomány)

Tanácskozási jogú tagok:

Dr. Csernicskó István, DSc, PhD, habil. egyetemi tanár (nyelvtudomány)

Vincent van Heuven, PhD, professor emeritus (nyelvtudomány)

Dr. Lengyel Zsolt, CSc, professor emeritus (nyelvtudomány) külső tag

David Singleton, PhD, egyetemi tanár (nyelvtudomány) külső tag

Titkár: Schrenk Veronika ügyvivő szakértő

A doktoranduszok választott képviselője: Csrepka Máté

A TDHT határozatképessége és döntéshozatala azonos az EDHT-nél megfogalmazottakkal. A TDHT feladata a fentiekén túl kiterjed a Doktori Szabályzat 5.§ (7) bekezdésben megfogalmazottakra is.

4. A doktori képzés felvételi eljárása

A felvételi eljárás menete többnyire megegyezik a Pannon Egyetem Doktori Szabályzatának 6.§-ban leírtakkal. Itt csak az eltéréseket részletezzük.

- (1) A doktori képzésben külföldi állampolgárok is részt vehetnek. A doktori iskola angol és magyar nyelven hirdeti meg és angol nyelven folytatja a doktori képzést. A külföldi hallgatókra vonatkozó speciális felvételi eljárási rendre vonatkozó feltételekről a pályázati felhívásban kell

rendelkezni.

- (2) Külföldi hallgató jelentkezése esetén, a felvételi vizsgára előírt dokumentumokat, köztük a kutatási tervet a jelölt elektronikus úton és postán is elküldheti a DI számára, és kérvényezheti az online felvételi elbeszélgetést a felvételi napján.
- (3) A felvételi vizsga szóbeli meghallgatásból áll, amelyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről, és bizonyítja a választott témakör általános ismereteiben való jártasságát és az angol nyelvi tudását.

5. Átvétel más doktori iskolából (lásd DSZ 7.§)

6. A doktori képzés rendje (DSZ 8.§ kiegészítve a specifikumokkal)

(1) [NFT. 16. § (1)] Az egyetemi képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kétszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő kétszer négy félév.

(2) A doktoranduszok a témavezetők által meghirdetett, a doktori.hu oldalon nyilvánossá tett témakiírásokból választhatnak. A témakiírások 3 nagy témakörbe sorolhatók: egyéni többnyelvűség, társadalmi többnyelvűség és iskolai többnyelvűség.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatását a témavezetője irányításával végzi. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért kizárólag a doktorandusz felelős.

(4) A doktorandusz a témájának megfelelően a meghirdetett 6 modulból összeállítja tanrendjét. Az első két félévben 2-2, a 3-4. félévben 1-1, mindenki számára felveendő közös és 3 választott szakterületi tárgyat kell teljesítenie.

(5) A tanulmányi pontokat a következő eloszlásban lehet megszerezni:

- tanulmányok teljesítésével (60 kr.);
- kutatómunkával, féléves és éves beszámolókkal (96 kr.);
- publikációkkal és konferencián tartott előadásokkal (minimum 84 kr.)

(6) A felvett tárgyak teljesítéséhez a doktorandusz szóban vagy írásban vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1). A sikertelen vizsga javítása ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer kísérelhető meg. A következő félévekben a nem teljesített tárgyakat újra fel lehet venni.

(7) A következő félévre beiratkozni csak az előző félév lezárása után lehet. Ösztöndíjat csak az adott félévre bejelentkezett, aktív hallgató kaphat.

(8) A doktorandusz legkorábban a képzés 30. hónapját követően kérheti a

műhelyvita indítását, ha azt a témavezetője és a TDHT is támogatja. Az a hallgató, aki megszerezte a teljes képzési idő alatt kötelezően előírt tanulmányi és kutatási kreditpontokat, és valamennyi tanulmányi és kutatási kötelezettségének eleget tett, írásban bejelenti abszolutóriumának kikérési szándékát, és benyújtja a műhelyvitához szükséges dokumentumokat. A költségtérítéses hallgatók a tanulmányi munkáért megszerzett 60 krediten túl a kutatómunkáért kapható 96 kreditet 2 félév alatt is megszerezhetik, amennyiben a témavezető ezzel egyetért. Ebben az esetben a doktori eljárást már az 5. félév végén kezdeményezhetik. A doktoranduszi jogviszony a hallgatói jogviszony fenntartása mellett áll fenn, a doktorandusz köteles az utolsó félévre az előírások és határidők betartásával beiratkozni. Mivel tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett, kreditpont-gyűjtésre nem kötelezhető, de egyebekben a hallgatókra vonatkozó kötelezettségek terhelik, és megilletik a hallgatóknak kijáró jogok.

7. Egyéni felkészülés (lásd DSZ 9.§)

8. A fokozatszerzési eljárás (lásd DSZ 10.§)

(1a) [NFT. 53. § (4)] A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben - feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni - legfeljebb egy évvel az TDHT döntése szerint meghosszabbítható. (2016. szeptember 1. után a doktori képzést megkezdők esetén)

9. A fokozat megszerzésének feltételei (lásd még DSZ 11.§)

(1) [NFT. 53. § (4a)] A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

(2) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- a) a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése (összesen 240 kr.), a komplex vizsga sikeres teljesítése;
- b) két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása, amely siket doktorjelölt esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet;
- c) az önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, az adott doktori iskola előírásainak megfelelően, minimumkövetelmény:
 - egy első szerzős idegen nyelvű tanulmány megjelentetése lektorált nemzetközi folyóiratban, vagy az elfogadásáról szóló igazolás,
 - három magyar vagy angol nyelvű tanulmány vagy könyvfejezet

megjelentetése lektorált folyóiratban vagy lektorált szerkesztett kötetben, vagy az elfogadásról szóló igazolás,

- három hazai vagy külföldi szaktudományos konferencián megtartott előadás,

d) értekezés bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.

10. Komplex vizsga (lásd Komplex vizsga általános elvei és szabályai c. dokumentum)

(1) A komplex vizsgára a hallgatók – a szakterületüknek megfelelően – olvasmánylista alapján készülnek fel. Valamennyi lista a programvezető által jóváhagyott olvasmányokat tartalmazza, és rendszeres aktualizálásra kerül a DI oktatóinak javaslatai alapján.

(2) [DR 12.§ (3)] A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. Bizottság elnöke csak a Pannon Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban levő egyetemi tanár vagy habilitált egyetemi docens lehet. A komplex vizsga eredményét közvetlenül a vizsga után ki kell hirdetni. A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(3) A komplex vizsga az értekezés témájához kapcsolódó két tárgyból: egy fő- és egy melléktárgyból áll. A főtárgy minden esetben a Többnyelvűség, a melléktárgyakat a képzési kínálatban felajánlott 3 témakörből (egyéni, társadalmi vagy iskolai többnyelvűség) kell kiválasztani a témavezető javaslata alapján. A tárgyakról és a vizsga időpontjáról a doktoranduszt írásban értesíteni kell.

(6) A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással a főtárgy és melléktárgy vonatkozásában külön-külön dönt (0-1-2-3-4 pont adható). Sikeres a komplex vizsga, ha a kapott pontok összege mindkét tárgyból külön-külön eléri az elérhető pontszám 60%-át.

11. A doktori értekezés (lásd DSZ 13.§)

13.§ A doktori értekezés benyújtása (1) [DR 14. § (2)] A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(1) A 120-150 oldalas doktori értekezést a képzés negyedik évében, legkésőbb a negyedik év után maximum egy éven belül kell benyújtani.

(2) [DR 14.§ (3)] A doktori értekezés benyújtásának feltétele, hogy a doktorandusznak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktorandusz írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(3) [DR 14. § (1)] A doktori értekezés téziszűzete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve kell bemutatni.

(4) Az értekezés angol nyelven adható be.

(5) Amennyiben az értekezés témavezető irányításával készült, az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető nevét és javaslatát az értekezés megvédésre bocsátásáról. Az értekezés azonban negatív témavezetői javaslat mellett is beadható.

(6) A szerző támogatása érdekében az értekezést - még annak végleges elkészülte előtt - műhelyvitára kell bocsátani. A vita során felmerülő kifogásokat a szerző belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell vezetni.

(7) A doktori értekezést két egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani a doktori titkárnak:

- a műhelyvitáról készült jegyzőkönyv és jelenléti ív 1 példánya,
- a tézisek angolul,
- a disszertáció elektronikus formában,
- egyes szám harmadik személyben írt, maximum egy oldal terjedelmű önéletrajz,
- az értekezés témájához kapcsolódó, MTMT-ből kinyomtatott publikációk jegyzéke,
- a publikációk társszerzőinek nyilatkozata, amelyben hozzájárulnak ahhoz, hogy a közös publikációkban bemutatott eredmények a disszertáció részét képezhetik. Ha a publikációban két doktorandusz is szerző, úgy nekik nyilatkozni kell, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.
- a jelentkezéskor még be nem nyújtott nyelvvizsga-bizonyítvány, vagy bármilyen más, nyelvtudást igazoló dokumentum hiteles másolata, az eredeti dokumentum bemutatásakor a hitelesítést az OI elvégezheti,
- nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek,
- a témavezető (ha van) nyilatkozata, hogy az értekezés megfelel a tudományos etika normáinak,
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény.

12. Az értekezés elbírálása (lásd DSZ 14.§)

(1) [DR 15.§ (1)] A doktori értekezés bírálatára a TDHT két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.

(2) [DR 15.§ (2)] A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános

védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

(3) [DR 17.§] A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

- aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
- akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

A bírálók a feladatot összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják.

(4) A bírálók személyét a doktorjelölttel közölni kell. A személyek ellen - összeférhetlenség vagy elfogultság esetét kivéve - a szerző nem tiltakozhat. A szerző tiltakozása esetén a TDHT más bírálót jelölhet ki.

(5) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e; végül összefoglaló javaslatot kell tenni arról, hogy az értekezés elfogadható-e, mint a doktori fokozat megadásának alapja. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a szerzőhöz.

(6) A bírálatokat elektronikus úton kell elküldeni, postai küldés esetén három példányban kell elkészíteni. A doktori iskola titkára az értekezés harmadik oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálat egy-egy példányát át kell adni a szerzőnek, aki köteles azokra írásban válaszolni. A jelölt köteles az írásos választ három példányban benyújtani a doktori iskola titkárához. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat és a bírálatokra adott válaszok beérkezésétől számított két hónapon belül ki kell tűzni.

13. Az értekezés nyilvános vitája (lásd DSZ 15.§)

(1) [DR 16.§ (1)] A doktori értekezést bírálóbizottság (a továbbiakban: Bizottság) előtt, nyilvános vitában kell megvédeni, ha a körülmények úgy adják, akár online formában is.

(2) [DR 16.§ (3)] Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül kell nyilvános vitára bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.

(3) [DR 16.§ (2)] A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a TDHT Bizottságot hoz létre. A Bizottság legalább öt tagból áll, a tagok kiválasztásánál alkalmazni kell a 12.§(1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket.

(4) A doktori iskola egy pótelnököt és két póttagot is megjelöl. A Bizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehetnek a Bizottság tagjai a jelölt témavezetője és a jelölttel a doktori témában közösen publikáló személyek. Az értekezés két bírálója is a bizottság tagja.

(5) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a TDHT minden tagját, az Egyetem szakmailag illetékes tanszékeit a vita időpontja előtt legalább 5 munkanappal

értesíteni kell. A vita időpontját a doktori iskola az ODT honlapján közzéteszi. Az értesítésekben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen írásban is észrevételt tehet. A doktori védés akkor folytatható le, ha az elnök és három tag (legalább egy bíráló és egy külső tag, aki ugyanaz a személy is lehet) jelen van. Amennyiben a bírálók egyike nem tud a védésen részt venni, a bírálatra a jelölt által adott válasz elfogadásáról a védést megelőzően írásban nyilatkoznia kell. A védésen a jelen nem levő bíráló bírálatát és a jelölt válaszát az elnök ismerteti.

(6) Gondoskodni kell arról, hogy a Bizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.

(7) A nyilvános vita nyelve az angol.

(8) A vita során a szerző joga, de nem kötelessége rövid szabad előadásban (20') ismertetni az elvégzett munka fő eredményeit, a téziseket. Ezután (vagy az ismertetés kihagyásával) a bírálók ismertetik véleményüket, majd a szerző válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a szerző válaszát elfogadják-e.

(9) [DR 16.§ (5)] A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. A Bizottság pontozással (0-1-2-3-4 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a kapott pontok összege eléri az elérhető pontszám 60%-át. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.

(10) [DR 16.§ (6)] A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(11) [DR 16.§ (4)] A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a Bizottság támogató véleménye alapján és a TDHT jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(12) [DR 16.§ (7)] Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leg hamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

14. A doktori fokozat minősítése (lásd DSZ 16.§)

(1) A TDHT a jegyzőkönyv alapján előterjesztést készít az EDHT részére.

(2) Az EDHT igen/nem szavazással dönt a fokozat odaítéléséről.

(3) A doktori fokozat minősítésének megállapítására a védés %-os eredménye alapján kerül sor. A fokozat minősítése 90, vagy annál nagyobb % esetén "summa cum laude" (kiváló), 90%-nál kisebb, és legalább 80% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni.

(4) A sikeresen megvédett doktori értekezés egy példányát a bírálókkal és a válaszokkal együtt az Egyetem Központi Könyvtárában katalogizálva kell elhelyezni. További 1 példány a DI-nél, kerül elhelyezésre és megőrzésre.

(5) [NFT 53. § (6)] Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthez. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.

(6) [NFT 53/A. § (1)] A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

(7) [NFT 53/A. § (2)] A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

Mellékletek:

1. sz. Melléklet: Jelentkezési lap
2. sz. Melléklet: Képzési terv
3. sz. Melléklet: Minőségbiztosítási terv

15. A doktori képzés és a fokozatszerzés pénzügyi feltételei

DSZ 23.§ Állami és intézményi támogatások és juttatások, fizetendő díjak és térítések

(1) [NFT 47. § (2)] A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

(1a) Az NFTV 114/D. § (1) bekezdés b) pontja szerint a doktori képzésben résztvevők egy főre meghatározott támogatása

- a) a képzési és kutatási szakaszban 1 680 000 Ft/év,
- b) a kutatási és disszertációs szakaszban 2 160 000 Ft/év,
- c) a doktori képzés során sikeres fokozatszerzés esetén egyszeri 400 000 Ft.

amit először a 2016/2017. tanév első félévében doktori képzésben hallgatói jogviszonyt létesítő hallgatókra kell alkalmazni (NFTV.114.§ (2)).

(5) Állami doktori ösztöndíjat kaphatnak:

- a) a doktori képzésében résztvevő magyar állampolgárságú hallgatók,
- b) jogszabály, vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldiek.

Az állami ösztöndíj havi összege a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott összeg.

Az a hallgató, aki az elfogadott munkaterve szerinti ütemezésben, egymást követő két félévben az elfogadott munkatervében előírtakat időarányosan nem teljesíti, a TDHT javaslatára az államilag támogatott képzésből az önköltséges képzésbe átsorolható.

(6) A havi ösztöndíj kifizetésnek - a beiratkozási hónapok kivételével - minden hónap 10-dikéig meg kell történnie.

(7) Az állami ösztöndíjas doktoranduszok tankönyv- és jegyzet-támogatásban részesülnek.

(8) Az állami ösztöndíjas képzésre felvett hallgatók nem fizetnek beiratkozási díjat, és a fokozatszerzési eljárásban mentesek az első PhD-oklevél kiállítási díjának fizetése alól.

(9) Kérelemre a doktoranduszok diákotthoni elhelyezésben, illetve az állami ösztöndíjasok az ezt kiváltó lakhatási támogatásban részesülhetnek.

(10) A hallgatói jogviszony szüneteltetése alatt ösztöndíj nem fizethető és a képzési támogatás nem használható fel.

D.SZ.24.§ A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak

(1) A nem ösztöndíjas doktoranduszok költségtérítést fizetnek, amelynek mértékét tanévenként, a következő tanévre vonatkozóan a TDHT határozza meg, és legkésőbb május 31-ig nyilvánosságra hozza.

(2) A költségtérítési díjat félévenként egy összegben (október 31-dikéig, illetve március 31-dikéig) kell befizetni.

(3) Ha a befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a doktorandusz a következő félévre nem iratkozhat be, a végzős doktorandusz nem kaphat végbizonyítványt. A befizetési kötelezettség határidőn túli teljesítése külön eljárási díj befizetése mellett lehetséges.

(4) A doktorandusz félévenként egy alkalommal (indokolt esetben) kérheti az esedékes költségtérítés befizetésének elhalasztását a következő félév megkezdéséig. A kérelmet az OI-ba kell benyújtani, és annak elfogadásáról a doktori iskola vezetője dönt.

(5) A fokozatszerzési eljárási díjról a Szabályzat melléklete rendelkezik.

(6) A költségtérítési díj, beiratkozási díj, ill. más határidőhöz kötött befizetések elmulasztása vagy késve történő befizetése, diákigazolvány, vagy leckekönyv saját hibából történő pótlása esetén a doktoranduszoknak különjárási díjat kell fizetni. Továbbá bármilyen adminisztratív határidő mulasztásáért, a feladat újabb időpontig történő teljesítéséért a hallgató különjárási díjat fizet. A különjárási díj nem tartalmazza a pótlendő dokumentum árát.

(7) [NFT 81. § (1) (a)]. A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében a hallgató által igénybe vehető szolgáltatások a következők:

a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, a záróvizsga letétele, továbbá a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt.

D.Sz.25.§ A fokozatszerzés tiszteletdíjai

(1) A fokozatszerzési eljárás keretében közreműködő külső tagok részére költségtérítést lehet fizetni, a külső bírálók megbízási szerződés alapján díjazásban részesülhetnek.

(2) A tiszteletdíjak mértékét az illetékes Kar a Kancellár egyetértésével határozza meg.

1. sz. Melléklet

JELENTKEZÉSI ADATLAP APPLICATION FORM

„A” PhD Képzés / PhD Training:

állami ösztöndíjas / state-funded scholarship

egyéb ösztöndíjas / other scholarship types

önköltséges / fee-paying

„B” Egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre

individual training for obtaining the PhD degree

A megfelelő négyzetben jelölje / Put an X into the appropriate box.

I. Személyi adatok / Personal data

családi név / family name:

.....

utónév / first name:

.....

születési név / birth name:

.....

születési hely, időpont/place and date of birth:

.....

állampolgárság / citizenship:

.....

adóazonosító jel / taxation code:

.....

anyja neve / mother's maiden name:

.....

lakcím / permanent address:

.....

jelenlegi munkahely / present workplace:

.....

munkahely címe / address of workplace:

.....

értesítési cím / address for service:

.....

telefon / phone number:

.....

e-mail / e-mail:

.....

II. A Doktori Iskola neve, ahova jelentkezik

Name of the doctoral school the application is submitted to:

.....

Tudományág és ha van, az alprogram neve
Field of science and subprogramme name:

.....
III. A megpályázott téma címe / Title of the chosen topic:

.....
.....
Témavezető (konzulens) neve / Name of supervisor or consultant:

.....
IV. Szakmai adatok / Professional data:

Az egyetem neve (ahol a diplomáját szerezte)
Name of the university where the applicant has graduated from:

.....
kar / faculty: szak / major:

.....
A diploma megszerzésének éve / year of graduation:

.....
A diploma minősítése / classification of the qualification:

.....
Az oklevél száma / Number of the diploma:

.....
Idegen-nyelvtudás / Knowledge of foreign languages:

Nyelv Language	Szövegértés Receptive skills		Beszéd Speaking		Írás Writing	Nyelvvizsga- bizonyítvány száma (ha van) Number of the language exam certificate (if any)
	Hallás utáni értés Listening skills	Olvasás Reading	Társalgás Communication	Folyamatos beszéd Fluency		

Jelölje a nyelvtudás szintjét a következőképpen a táblázatban / Please mark the level of language knowledge in the table as follows

B1 – alapfok / basic

B2 – középfok / intermediate

C1 – felsőfok / advanced

Kelt / Date:..... év / year..... hó / month..... nap / day.....

a pályázó aláírása / applicant's signature