

Visszajelzés a doktorandusz elégedettségmérés eredményéről

2024-25. tanév eredmények

TÖBBNYELVŰSÉGI NYELVTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
<u>Pozitív eredményekkel kapcsolatos visszajelzés</u> Örülünk annak, hogy a hallgatók többsége pozitívan értékeli az oktatók szakmai felkészültségét, a tárgyak és az órák hasznosságát és a témavezetői támogatást, különösen a magyar hallgatók körében. A program erősségének a nemzetközi és interdiszciplináris szemléletet tartják, amely sokak számára motiváló és értékes. A témabeszámolókat a komplex vizsga után levő magyar hallgatók 100%-ban, a külföldiek 92%-ban tartják hasznosnak. A válaszadók kb. 80%-a (13 fő) elégedett a témavezetőktől kapott publikációs lehetőségekkel. A dokumentumok, szabályzatok elérhetősége a magyar hallgatók szerint 100%-os. Az ügyintézés gyorsaságával, a segítőkészséggel a magyar hallgatók 100%-ban, a külföldiek 90%-ban elégedettek. Az infrastruktúrával a magyarok 100%-a, a külföldiek 85%-a elégedett. Különbség mutatkozik a magyar és a külföldi hallgatók elvárásaiban, de a külföldiek között is csak 1-2 hallgató van, aki nem teljesen elégedett a programmal.
<u>Kritikai észrevétellel kapcsolatos visszajelzés</u> Kritikai észrevételt csak 1-2 külföldi hallgató fogalmazott meg. Visszajelzéseik több hiányosságot is jeleznek: nehézkes adminisztráció, kevés visszajelzés a beadott munkákra, a szabályzatok és eljárások átláthatatlansága, valamint a mentális egészség támogatásának hiánya. Többen úgy vélték, hogy a komplex vizsga túlzott terhet ró rájuk, elvonja a figyelmet a disszertációra való felkészülésről, és az értékelési szempontokat is bizonytalannak tartották. Úgy érzik, szigorúbb követelmények vannak nálunk mint a nyugat-európai egyetemeken. Ezután gyakrabban tartunk hallgatói fórumokat.
<u>Cselekvési terv (pozitív véleményre)</u> A jól bevált gyakorlatot folytatjuk.
<u>Cselekvési terv (kritikai észrevételre)</u> Igyekezni fogunk a nagyobb kulturális érzékenyítésre, mivel úgy érezzük, hogy a problémák a külföldi hallgatók számára ezek szerint nem elég mértékű tájékoztatásból, illetve a kulturális különbségekből, sokszor túlzott elvárásokból adódnak. A hallgatók 20%-ának véleménye szerint a témavezetővel nem, vagy csak részben működik a kapcsolat (keves konzultáció, nehezen elérhető témavezető, kevés és nem támogató visszajelzés, nincs szakmai iránymutatás). – Néhány témavezetővel valóban nehézkes a kapcsolattartás, és ha sehogysem boldogulunk, segíteni szoktunk, és ezután is segíteni fogunk a témavezetőváltásban. A szabályzatokat a külföldiek egy jó része nem olvasta. – Minden orientációs meetingen elmondjuk, hol találhatóak a dokumentumok, a kiküldött ppt-ben benne vannak a linkek, mégsem olvassák. Ettől függetlenül minden vonatkozó szabályról külön emailt kapnak az egyes doktori szakaszokban. Továbbra is megtartjuk a tájékoztatásnak e két formáját: szóban fórumok szervezése, írásban pedig emailben kapják az információt. Akadémiai folyóiratok elérhetősége – a könyvtár segítségével tájékoztatjuk a hallgatókat a

folyóiratokkal kapcsolatban, publikációs lehetőségekkel kapcsolatban, és felhívjuk a figyelmüket, hogy a könyvtár munkatársai mindig szívesen állnak rendelkezésükre, amennyiben személyesen ott megjelennek.

Online videók hiánya – túlzónak tartom az elvárást, csak mert könnyebb a hallgatónak egy videót megnézni mint elolvasni a vonatkozó szabályzatot, folyamatleírást.

Támogató rendszer hiánya: mentális egészség – minden hallgató egyéni problémájára érzékenyek vagyunk, megteesszük a tőlünk telhetőt, hogy segítsük őket a megoldásban. Sajnos sokszor nem, vagy csak későn tudunk ezekről a problémákról. Ennek kulturális oka van: nagyon sok kultúrában nem beszélnek nyíltan a problémákról, és csak akkor derülnek ki a bajok, ha már késő. Ha hozzánk fordulnak a hallgatók, és mi magunk nem tudunk segíteni, szakemberhez irányítjuk őket.

„Ki akartak hagyni a programból” – ezt nem tudom, honnan vette a hallgató. Mondta vajon neki valaki? Én nem tudok ilyen esetről, és ő sem keresett meg minket ilyen problémával.

Egyéb észrevétel

2 külföldi hallgató megbukott a komplex vizsgán júniusban. Az egyik sikeresen megismételte a vizsgát augusztusban, a másik akkor is sikertelen volt, számára befejeződött a doktori képzés. Miután a legtöbb külföldi abszolút elégedett, feltételezhető, hogy a sikertelen hallgatóktól jöttek a kritikai megjegyzések. Szerencsére nem ez az általános, ugyanakkor a színvonalból nem engedhetünk. A követelmények a hallgatók túlnyomó többsége számára teljesíthetőek.

Olyan kritikát is kaptunk, hogy más európai egyetemek doktori programjához képest a mienk sokkal erősebb, nagyobbak a követelmények. Ezt nem tudom, hogyan tudja megítélni a hallgató. Oktatóink között többen vannak, akik külföldi doktori iskolákban is dolgoznak, tőlük ilyen kritikát még nem kaptunk, eltekintve a publikációs követelményektől, amelyeken könnyíteni fogunk a jövőben.

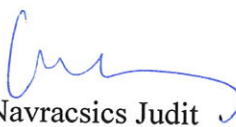
A komplex vizsgával kapcsolatban országos szabályozás van, ennek meg kell felelnünk. A kritikai megjegyzéseknél a fejlesztési lehetőségekre nagyon kevés alkalommal válaszoltak.

A külföldi hallgatók többsége Budapestre költözött, hogy munkát találjon a képzés mellett. A rendszeresen megrendezett online orientációs meetingekre sem járnak el, mert a munkájuk mellett nincs erre idejük. Több alkalommal a témavezetők ajánlották fel, hogy Budapesten konzultálnak velük, de akkor sem értek rá a hallgatók.

Nem egy esetben anyagilag is támogattuk a hallgatókat, saját, nem egyetemi forrásból (pl. konferencia regisztrációs díjat, publikációs díjat fizettünk helyettük). Minden erkölcsi támogatást (pl. hazautazás, egyéni problémák megoldása, témavezetőváltás) megkaptak, ha közölték velünk a problémájukat.

Dátum:

Veszprém, 2025. október 31.


Dr Navracsics Judit

DI vezető